

## 令和4年度政策評価・行政事業レビュー外部有識者会合議事概要

1. 日 時：令和4年7月29日（金）14:00～15:30
2. 場 所：個人情報保護委員会 委員会室（霞が関コモンゲート西館 34F）
3. 出席者：  
外部有識者（五十音順）：赤羽 貴 座長  
中村 豪 委員  
長谷川 知子 委員  
行政事業レビュー推進チーム：三原事務局次長、森川総務課長、片岡政策立案参事官、大上企画官
4. 議事：
  - （1）令和3年度政策評価書及び令和4年度事前分析表について
  - （2）令和4年度行政事業レビューシートについて
  - （3）令和3年度個人情報保護委員会調達改善計画の年度末自己評価について
5. 議事要旨  
令和3年度政策評価書、令和4年度事前分析表、令和4年度行政事業レビューシート及び令和3年度個人情報保護委員会調達改善計画の年度末自己評価について施策ごとに議論が行われた。外部有識者からの主な意見は次のとおり。

### ○施策1：「特定個人情報の適正な取扱いの推進」について

#### ＜令和4年度事前分析表について＞

- ・立入検査によって把握される共通的な問題点を拾い出し、他の団体にも周知することが大事。

#### ＜行政事業レビューシート及び調達改善計画の年度末自己評価について＞

- ・独自利用事務の設計・開発業務について、業務内容に対し求める人的要件が過大になっていないか等の観点から仕様書を見直し、競争性の担保に努めてほしい。

### ○施策2：「個人情報に関する広報・啓発の推進」について

#### ＜令和4年度事前分析表について＞

- ・ウェブサイトのページビューについて、個人情報保護委員会として見てほしい特定のページについてのページビューの目標を立てられないか。
- ・説明会、理解度の測定も大事だが、広く知ってもらうことも大事なので、開催した回数も測定指標にしてもよいのではないか。
- ・測定指標1及び2について、過年度の実績を踏まえ、より高い目標値を設定してはどうか。
- ・オンラインより対面の方が、理解度が高かったという分析は一つの参考になった。またオンラインでも効果を上げる方法を検討してほしい。

### ＜行政事業レビューシート及び調達改善計画の年度末自己評価について＞

- ・ウェブサイト業務の一者応札について、独自技術が必要な保守業務ではないので、ある程度他社が入れるような工夫をしていくべき。

## ○施策3：「個人情報に関する国際協力の推進」について

### ＜令和3年度政策評価書について＞

- ・定性的な目標であっても、「達成できた」ことが評価できるように目標を明確にし、達成状況が分かるような記載にするべき。達成できなかった場合は、その理由が分かることにも意味がある。

### ＜令和4年度事前分析表について＞

- ・測定指標と目標の関係が分かりにくい。
- ・諸外国・地域における個人情報の保護に関する情報について、事業者に対して需要調査等を行い、様々な国に関する情報を委員会ウェブサイト等で提供してはどうか。

## ○施策4：「個人情報の保護及び利活用に関する施策の推進」について

### ＜令和4年度事前分析表について＞

- ・測定指標8及び9について、何をもって「安全管理措置の底上げ」につながったのか事後的に評価できるように、より定量的、具体的な指標を設定してはどうか。
- ・オンラインでも参加型の形式にすることで、満足度が高い研修会が実施できているため、この方法を他の施策の説明会にも活かしてはどうか。

## ○施策5：「個人情報に関する広聴・相談」について

### ＜令和4年度事前分析表について＞

- ・相談ダイヤルにおいて、満足しなかった事例についての理由等を分析し、制度に関する説明に反映する等の工夫をしてはどうか。
- ・公的部門についての目標値について検討してほしい。

## ○その他

- ・施策の性質によっては、毎年度効果を測定することに馴染まないものもあるのではないか。

(以上)